

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N... POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO ... di Scienze della Salute
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - Farmacologia
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A - Farmacologia
CODICE CONCORSO 5621**

**VERBALE N. 1
(Criterij di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione a n. 1 posto di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze della Salute per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-11 - Farmacologia, settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A - Farmacologia, (bandita con D.R. 5517/2024 del 11/09/2024, avviso di bando pubblicato sulla G.U. 76 del 20/09/2024) composta dai:

Prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Armando Genazzani dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Michela Matteoli di Humanitas University.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma teams il giorno 3 marzo 2025 alle ore 15 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criterij di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che

devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi e del Segretario Prof. Armando Genazzani

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, dei quali uno dovrà sostenere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

-organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Considerata la natura del SSD BIOS-11/A – Farmacologia si considereranno solo articoli originali, meta-analisi, revisioni narrative o sistematiche o ad ombrello della letteratura su riviste di impatto internazionale recensite

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei gruppi scientifico-disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni;
- Impact Factor;
- combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- attività per la salute pubblica;
- formazione continua;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

E) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

F) Prova didattica (lezione)

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 25 punti)

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 18
---------------------------------------	--------------------------------------

<p>Volume ed intensità saranno valutati come segue</p> <p>a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 10 ore per anno: punti 0,5 per ogni 10 ore di lezione o CFU dichiarato</p> <p>a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): punti 0,2 per ogni attività.</p> <p>a3) svolta presso università straniera per almeno 10 ore per anno: punti 1 ogni 10 ore o CFU.</p> <p>La continuità sarà valutata come segue: 0,1 punti per ogni anno consecutivo al primo di una stessa attività</p>	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 4
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione: punti 0,5 per tesi	
C) Tutorato	Fino a un massimo di punti 2
c1) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca: 0,2 punti per attività dichiarata	
D) Seminarij	Fino a un massimo di punti 1
d1) Seminarij, punti 0,1 per attività	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 70 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

A) Coordinatore/Responsabile	Fino ad un massimo di punti 10
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: punti 3	
a2) di Progetto di ricerca Nazionale su bandi competitivi inclusi PRIN, FIRB Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni: punti 2	
a3) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: punti 1	
a4) di una unità di Progetto di ricerca Nazionale su bandi competitivi, inclusi PRIN, FIRB, Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni: punti 1	

<p>a5) di un progetto ad unità singola tra quelli indicati in b1 e b2: punti 1</p> <p>a6) di un progetto dell'European Research Council (ERC grant, di qualunque tipologia): punti 2,5.</p> <p>La partecipazione come membro di un gruppo di ricerca ai suindicati bandi sarà valutata 0,1 per progetto</p>	
B) Presidenza di società scientifica nazionale o internazionale: punti 0,5 per ruolo	Fino ad un massimo di punti 1
C) Editor in chief di rivista internazionale: punti 0,5 per ruolo	Fino ad un massimo di punti 1
D) membro di Editorial board di rivista internazionale:	Fino ad un massimo di punti 0,5
E) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: punti 0,1 per evento	Fino ad un massimo di punti 0,5
F) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: punti 0,25	Fino ad un massimo di punti 0,5
G) Titolarità di brevetto: punti 0,25 per brevetto	Fino ad un massimo di punti 0,5
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,25 per riconoscimento/premio	Fino ad un massimo di punti 0,5
I) Autonomia scientifica dei candidati	Fino ad un massimo di punti 0,5

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 50
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a un massimo di punti 0,2	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 0,75	<p>La rilevanza sarà valutata sull' IF della rivista per l'anno 2023 (pubblicato nel 2024)</p> <p>Per un IF fino a 3,00: punti 0,1</p> <p>Per un IF da 3,01 a 6,00: punti 0,3</p> <p>Per un IF da 6,01 a 9,00: punti 0,5</p> <p>Per un IF maggiore di 9,00: punti 0,75</p>
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D.: punti 0,3 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D.: punti 0,1	
3.4.1) primo autore: punti 0,3 3.4.2) ultimo o autore di corrispondenza: punti 0,5 3.4.3) in altra posizione: punti 0,1	

3.5.1) Numero di citazioni calcolato dividendo il numero totale ottenuto il giorno in cui sarà effettuata la valutazione su Scopus per il numero di anni dalla pubblicazione considerato l'anno di pubblicazione come anno 1 e l'anno 2025 come 0.2 anni: maggiore di 10: 0,75 da 10 a 6: punti 0,5 < 6: punti 0,1	
---	--

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza: numero di articoli in cui sia primo ultimo o autore di corrispondenza valutati come segue: 0,1 punti per articolo. - Intensità, numero di anni con: fino a 2 articoli: 0,1 punti; fino a 4 articoli: 0,2 punti, oltre 6 articoli: 0,3 punti - Continuità della produzione scientifica, 0,1 punto per ogni anno con articoli successivi al primo pubblicato o dopo una interruzione. Se la interruzione fosse dovuta a periodi di malattia o congedo/maternità non verrà considerata come tale - Verrà anche considerato come parametro che ingloba i 3 precedenti il fattore di Hirsh che verrà valutato come segue: fino a 5: 0,5 punti; da 6 a 10: 1 punto; da 11 a 15: 2 punti; da 15 a 20: 3 punti; da 21 in su: 4 punti 	
--	--

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 5 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 1 per ciascun incarico	
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico	

C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico - imprese spin-off, fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna spin-off fondata - <i>public engagement</i>, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,1 per ciascun incarico 	
--	--

E) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4	
- capacità di sintesi dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 3...	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti 3	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 marzo alle ore 9 in teams, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.
- il giorno 16 aprile alle ore 9 in teams, assegnazione degli argomenti per la lezione.
- il giorno 17 aprile alle ore 9 in teams, svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali (**utilizzare il modulo PA_art18c14 - All1 Verb1 Ass_condanne**)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (**solo per i commissari che NON firmano digitalmente**)

Per LA COMMISSIONE, il Presidente

Prof. Emilio Giuseppe Ignazio Clementi